

החלטות ועדת חוקה תשפ"ד

דיון מיום 25/10/2023 לאחר פניה של פרופ' מאיר יעיש בנושא
ערעור על החלטת הרקטור על השעיית סטודנטיות/ים :

מסקנות ועדת החוקה :

1. סמכות ושיקול דעת

- א. לרקטור, אשר באחריותו ניהול ענייניה האקדמיים של האוניברסיטה, החובה, ועימה הסמכות, לנקוט בכל צעד שנדרש לשם הגנה על האוניברסיטה, בכפוף לחוקה, לתקנון הכללי ולתקנון האקדמי, כמצוין בסעיף 44.3 לתקנון האקדמי. זוהי סמכות כללית. במקביל, בתקנון האקדמי ובמסמכי היסוד של האוניברסיטה (חוקה ותקנון כללי) מוטלת האחריות הכוללת לניהול המוסד על כתפי הנשיא.
- ב. סמכות הרקטור תחומה על ידי הסדרים ספציפיים, לרבות אלה שנקבעו בתקנון משמעת תלמידים (להלן: תקנון המשמעת), כפועל יוצא של האמור בסעיף 10 לתקנון האקדמי. בתקנון המשמעת מפורטים עבירות המשמעת והליכי המשמעת, לרבות החלטות הביניים אשר בסמכותו של הממונה על המשמעת להחליט, לאחר שהוגשה תלונה.
- ג. מכאן, לרקטור, בהסכמת הנשיא, יש חלון סמכות, גם אם צר, לנקוט בצעדים מניעתיים זמניים במצבי חירום (או מצבים מיוחדים דומים) למען הגנה על ערכי הקהילה האקדמית הבאים לידי ביטוי בקוד האתי של המוסד, וזאת במסגרת חובתו להגן על חוסנה של האוניברסיטה. הסמכות לנקוט בכל צעד כוללת אם כן את הסמכות להשעיה זמנית של תלמידי המוסד, עד לפתיחת ברור על פי האמור בתקנונים הספציפיים, ובמקרה שלפנינו – תקנון המשמעת. זאת, כל עוד בפני ההנהלה תשתית עובדתית הולמת שממנה עולה כי אם לא יינקטו צעדים זמניים אלה אף בטרם קיומו של הבירור המתאים, קיימת הסתברות קרובה לוודאי לפגיעה קשה ומיידית בחוסנה של הקהילה החוקרת והלומדת באוניברסיטת חיפה. וכן, כל עוד צעדים אלה, כדוגמת ההשעיה הזמנית, אינם עולים כדי צעדים משמעתיים ספציפיים המצוינים בתקנון המשמעת.
- ד. כאמור בתיאור עובדות המקרה לעיל, בסמוך להחלטה בעניין ההשעיה הזמנית שהתקבלה על-ידי הרקטור ובהסכמת הנשיא על רקע הידיעות בדבר היקף האירועים בדרום ועוצמת אכזריותם, הוגשו תלונות כנגד אותם התלמידים שהושעו עד לבירור. כפי שהובהר בסעיף הקודם, הושעת/ה תלמיד/ה השעיה זמנית כאמור, והוגשה בעניינה/ה תלונה לממונה על המשמעת, תופסת ההשעיה הזמנית עד אשר החל הממונה בהליך. משהגיעה הוועדה למסקנה כי חלון זמנים זה נסגר עם תחילת הטיפול המשמעותי, הרי שהסמכות לנקוט בסעדי ביניים מצויה, נכון לזמן פרסום החלטתנו זו, אצל הממונה על המשמעת, על-פי המפורט בתקנון המשמעת.
- ה. הוועדה לא עסקה בתוכן הביטויים שהובילו את הרקטור בהסכמת הנשיא להפעלת סמכות חריגה זו, או בממצאים עובדתיים אחרים, ובכלל זה ניתוח הסיכונים המתבקש כתנאי להפעלת הסמכות. בנסיבות שנוצרו ומשהחל ההליך המשמעותי, בירור עובדתי כאמור הינו חלק מהליך זה.

2. הליך

- א. מעבר להבהרת סוגיית סמכותו של הרקטור, ובשל חריגותו של ההליך אותה יש להבין על רקע הנסיבות הקיצוניות (אשר, בתורן, השפיעו על הערכת הסיכונים שעיימם על הפעלת הסמכות להתמודד), הוועדה מוצאת לנכון להשלים את תיאור ההליך שבו יש לנקוט במצבים אלה.
- ב. הגיע הרקטור (בהסכמת הנשיא) למסקנה, על בסיס תשתית עובדתית הולמת המצויה בפניו, כי עקב הסכנה הברורה והמיידית יש לנקוט בצעד דחוף של השעיה זמנית עד לבירור, יציין בפני התלמיד/ה כי בידו/בידה האפשרות להשמיע עמדה, אם בפני הרקטור, באשר להשעיה הזמנית, ואם בפני הגוף שאליו הועבר הטיפול להמשך הבירור (למשל, בפני הממונה על המשמעת לאחר הגשת תלונה), ככל שגוף זה מגיע למסקנה שיש להוציא סעדי ביניים על-פי סמכותו, עד להשלמת הבירור. כך עולה גם מהאמור בתקנון המשמעת.

דיון מיום 09/01/2024 בנושא
תיקון סעיף 44.10 לתקנון האקדמי - ממלא מקום הרקטור

סעיף מוצע:
44.10 בהיעדרו ימנה הרקטור את ממלא מקומו לתקופת היעדרו. אם נבצר ממנו למנות ממלא מקום, תבחר הוועדה המתמדת ממלא מקומו לתקופת היעדרו. במקרה של היעדרות או נבצרות עד מאה (100) ימים, ימונה ממלא מקום לרקטור. המועמד יהיה פרופ' מן המניין שעומד בכשירות להיות רקטור. המועמד יהיה חבר סנאט או שזכה לאישור הסנאט, אם איננו חבר הסנאט.

השינוי טרם הועבר לסנאט לאישור

דיון מיום 09/01/2024 בנושא
תיקון סעיף 9.4 בתקנון הכללי- לגבי סמכויות הוועד המנהל בקשר לסנאט

סעיף מוצע:
9.4 הצעת תיקון החוקה ו/או התקנון הכללי תתקבל אם קיבלה לפחות 60% (שישים אחוזים) מקולות החברים הנוכחים והמצביעים בישיבת הוועד המנהל. הודעה בדבר קיום ישיבת הוועד המנהל ובדבר התיקון המוצע תינתן לחברי הוועד המנהל זמן סביר מראש. הצעת תיקון החוקה ו/או התקנון הכללי יכול שתבוא, בין היתר, מטעם כל חבר בחבר הנאמנים. החלטה שמשמעותה שינוי סמכויות הסנאט תעלה להצבעה רק לאחר שנדונה בסנאט. יתנגד הסנאט ברוב קולות להצעה לשנות סמכויותיו, יידרש רוב של 2/3 מחברי הוועד המנהל.

השינוי טרם הועבר לסנאט לאישור

דיון מיום 09/01/2024 בנושא
בחירת דיקן

סעיף מוצע:
52.7 לצורך בחירת הדיקן (הן לתקופת כהונה ראשונה והן לתקופת כהונה שנייה), תוקם ועדת חיפוש על ידי הנשיא, שתורכב משבעה (7) חברים: בראשה מכהן הרקטור (לאחר בחירת רקטור חדש, יעמוד הרקטור הנבחר בראש הוועדה), ארבעה (4) חברים מתחומי התמחות שונים אשר ייבחרו על ידי מועצת הפקולטה ושני (2) חברים שיוצגו על- ידי הרקטור והנשיא מבין חברי הסגל האקדמי הבכיר בפקולטה, ויאושרו על- ידי מועצת הפקולטה (לאחר בחירת נשיא חדש או רקטור חדש, יציעו הנשיא הנבחר והרקטור הנבחר את שני חברים). בוועדת החיפוש לא יהיו חברים הדיקן היוצא ומועמדים לבחירה.

אושר בסנאט ביום 07/03/2024

דיון מיום 18/03/2024 לאחר פניה של פרופ' מאיר חמו בנושא
מענה לקושי לגבי בחירות לרקטור

הבחירה על תאריך להצבעה לרקטור תועבר להחלטת הסנאט.

אושר בסנאט מיום 28/03/2024. נקבע שהבחירות יתקיימו ב 11/04/2024

דיון מיום 09/04/2024 לאחר פניה של פרופ' אמנון רייכמן בנושא
פרשנות התקנון לעניין בחירת רקטור

כיצד לנהוג במקרים בהם מספר מועמדים קיבלו אותו מספר קולות ולא הושג רוב קולות לרקטור. האם לקיים סבבי בחירות נפרדים כדי להעלות מתוכם מועמד אחד?

הוחלט:

אם כל המועמדים קיבלו אותו מספר קולות ייערך סבב בין אותם מועמדים. בכל סבב אחד נופל.

למרות לשון התקנון, במקרה של שיוויון בכל פעם נופל רק מועמד אחד. כל קול קובע

המשך הדיון בחלופת דוא"ל מיום 11/04/2024

בשנת 2004 התקיימו מספר סיבובים ובאחד מהם שני מועמדים קיבלו את אותו מספר קולות, שהיה הקטן ביותר. זה תקדים. על פי כללי ועדת החוקה, ניתן לסטות מתקדים, אך נדרשת סיבה מושכלת. התקדים נסמך על פרשנות סבירה של הכתוב בתקנון, לכן יש לפעול על פי התקדים. חברי הוועדה הסכימו שיש לפעול לפי התקדים.

דיון מיום 20/05/2024 בנושא

תקנון בתי ספר בתוך פקולטה בתקנון האקדמי

עבר קריאה ראשונה בוועדה המתמדת מיום 16/07/2024

דיון מיום 20/05/2025 בנושא

דרגת דיקן פקולטה לאור השינויים בתקנון מינויים והעלאות

הוחלט:

במקרה בו נבחר לדיקן חבר סגל בדרגת פרופ' חבר, ימנה הדיקן סגן בדרגת פרופ' מן המניין לענייני קידומים והעלאות.

דיון מיום 20/05/2025 בנושא

נציג הבינלאומיות בסנאט

הוצע להיצמד לתקנון ולהשאיר את הראש האקדמי לבית הספר הבינלאומי.

הוחלט:

ראש אקדמי לבית הספר הבינלאומי יהיה נציג הסנאט ולא סגנית הנשיא לבינלאומיות.

דיון מיום 04/06/2024 בנושא

תקנון בתי ספר בתוך פקולטה בתקנון האקדמי

נקודות שעלו בדיון

- נעשתה אבחנה בין מסמך הקמה לבין תקנון. שני המסמכים אמורים לעבור בסנאט.
- המטרה של ועדת החוקה היא לכתוב את המינימום ההכרחי שיהיה אחיד לכל בתי הספר, והם יוכלו להרחיב
- כל שינוי עתידי בתקנון ב"ס יועלה לאישור הסנאט
- בתה"ס יורכבו ממחלקות ולא מחוגים. הסמכויות יהיו שונות. לבתה"ס תהיה אוטונומיה להחליט אם רוצים חלוקה למחלקות או לתכניות לימוד
- מחלקות בבתי ספר הם גופים שונים זה מזה, לעומת חוגים שהיו בעבר יישות שוויונית מבחינת חובות וזכויות מנהליים. זה מה שמייצר את הגמישות של בית ספר
- נעשתה אבחנה מושגית: תכנית=תואר. מל"ג מאשר תארים. יחידה ארגונית (חוג או מחלקה) יכולה לתת כמה תכניות (תארים). יתכן מצב מחלקות ללא שיוך ייעלמו אבל התכניות יישארו בגלל מל"ג. בהערכת איכות מל"ג יוכלו לבקש רענון של תכניות מיושנות

- חברי סגל נקלטים בבי"ס אבל משויכים אדמיניסטרטיבית לתכנית. חבר סגל יכול להיות משויך בו זמנית לכמה תכניות. הקידום יכול להיות בבי"ס או במחלקה. השייך הוא אדמיניסטרטיבי
- ועדת הוראה של בי"ס תאשר כל תכנית הוראה
- תקנון בי"ס יקבע את סדרי הצבעה
- לתכנית בתוך מחלקה לא יהיו זכויות הצבעה בניגוד לחוגים הקיימים. ראש ביה"ס עומד בראש התכנית. ראש תכנית אינו ראש מחלקה ולא ראש חוג. הוא ממונה על התואר מטעם מ"ג, לא תפקיד אדמיניסטרטיבי
- ישיבות בי"ס לא חובה. ישיבות תכנית – כן. זה המינימום שאפשר לתת לחברי סגל הליבה
- ישיבות בזום בהחלטת תקנון בי"ס. הצבעות – רק באופן פיזי. מניין חוקי- צריכים להיות נוכחים בארץ. ניהול הישיבות ייעשה ע"י מנהלן מטעם בי"ס
- צריך שיהיה סטודנט נוכח אבל הוא לא תנאי לקוורום.

עבר קריאה שניה במתמדת (סנאט קיץ) מיום 20/08/2024

דיון מיום 04/06/2024 בנושא
דרגה של בחירת דיקן

נקודות שעלו בדיון

- התקנון החדש של מינויים והעלאות יצר תהליך חדש – ועדה לפתיחת תהליכים. האם דיקן שמוגדר כדיקן יכול להיות בעל דרגה נמוכה יותר מזו של הוועדה שפותחת הליכים
- דיקן בדרגת פרופ' מן המניין יגביל יחידות מסוימות

הוחלט:

במקרה בו נבחר לדיקן חבר סגל בדרגת פרופ' חבר, ימנה הדיקן סגן בדרגת פרופ' מן המניין לענייני קידומים והעלאות

דיון מיום 04/06/2024 לאחר פניה של פרופ' אמנון רייכמן בנושא
סמכות לתיקון חוקת האוניברסיטה

ועד מנהל יכול לתקן סמכויות סנאט ברוב של 60%. ועדת חוקה מציעה רוב של 2/3 חייב לעבור דיון בסנאט.
חוקת האוניברסיטה יוצאת מהוועד המנהל, וכל סעיף שם דורש 60% לשינוי.

השינוי טרם הועבר לסנאט לאישור